

Цель нашей коррекционно-развивающей программы – снизить показатели дисгармоничности межличностных отношений и повысить уровень суверенности психологического пространства в юношеском возрасте.

Программа направлена на решение следующих задач:

1. Отработать навыки конструктивного, безконфликтного общения.

2. Развить навык контроля и защиты своих психологических границ.

3. Сформировать устойчивую мотивацию к самопознанию.

4. Развить навыки саморегуляции и уверенного поведения.

Таким образом, проведенное исследование показало актуальность и востребованность исследования суверенности психологического пространства личности и особенностей его формирования у современных юношей и девушек.

Список литературы

1. *Абрамова Ю. Т.* Психология среды: истоки и направления // *Вопр. психологии.* 1995. № 2. С. 130–131.
2. *Валединская О. Р., Нартова-Бочавер С. К.* Личное пространство человека и возможности его «измерения» // *Психология зрелости и старения.* М., 2002. Лето. С. 60–77.
3. *Духновский С. В.* Переживание дисгармонии межличностных отношений : монография. Курган, 2005. 175 с.
4. *Кон И. С.* Социологическая психология. М.; Воронеж, 1999. 560 с.
5. *Нартова-Бочавер С. К.* Человек суверенный: психологическое исследование субъекта в его бытии. СПб., 2008. 400 с.
6. *Щипанова Д. Е.* Моббинг в образовательной среде : сб. науч. трудов Sworld. 2013. Т. 23, № 4. С. 64–69.
7. *Эриксон Э.* Идентичность: юность и кризис. М., 1996.

УДК 37.013

И. А. Щипанова

*аспирант кафедры акмеологии и менеджмента
Уральский государственный педагогический университет
Екатеринбург, Россия
irinashipanova@mail.ru*

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПЕДАГОГОВ С РОДИТЕЛЯМИ

В статье на основании анализа научной литературы рассмотрена история развития проблем взаимодействия семьи и школы. Выявлены психолого-педагогические проблемы взаимодействия педагогов и родителей в настоящее время.

Ключевые слова: взаимодействие; педагог; школа; образовательные учреждения; семья; родители; образование; воспитание; проблема.

I. A. Shipanova

*Post-graduate student of the Chair of Acmeology and Management
Ural State Pedagogical University
Yekaterinburg, Russia*

PSYCHO-PEDAGOGICAL PROBLEMS INTERACTION WITH PARENTS TEACHERS

The article based on an analysis of scientific literature discusses the history of the problems of interaction of family and school. Revealed psychological-pedagogical problems of interaction between teachers and parents now.

Keywords: Interaction, teacher, school, educational institutions, family, parents, education, problem.

Концепция модернизации российского образования на период до 2020 г. признает семейную политику одним из приоритетных направлений социальной политики. Под влиянием уклада семейной жизни формируется нравственная и общественная направленность личности ребенка, его ценностные ориентации и психологические установки. Достижение успеха в процессе воспитания

детей возможно только при условии взаимодействия родителей и образовательного учреждения. Сотрудничество семьи и школы становится все более актуальным и востребованным.

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что проблема взаимодействия семьи школы в образовательном процессе имеет давнюю традицию. Воспитание детей – старейшее из человеческих занятий. В древности его считали самым трудным, называли искусством. Мы черпаем познания в вопросах взаимодействия семейного и общественного воспитания в истоках народного творчества и сочинениях просветителей, которые много внимания обращали на роль родителей в воспитании детей на принципах семейного воспитания, изложенных в «домостроях», «поучениях».

История развития отношений семьи и образовательных учреждений в педагогических традициях дореволюционной России свидетельствует о непростом поиске форм взаимодействия школы и семьи: от полной отчужденности родителей от педагогического процесса в сословных закрытых учебных заведениях времен Екатерины II до активного участия родителей в организации всей школьной жизни посредством попечительских советов в предреволюционные годы.

Политические, экономические, социальные преобразования, происходившие в России в 1905–1917 гг. отразились на взаимодействии школы и семьи. Воспитание было отнесено к важнейшей функции государства. Государственная политика в сфере воспитания была направлена на то, чтобы семейное воспитание подчинить тем же принципам, что и общественное, ориентироваться на те же цели, задачи, что и государственное. Многие педагоги того времени – Е. А. Аркин, Н. К. Крупская, Д. В. Менджерицкая, Е. И. Радина, А. В. Суровцева и другие – выступали за необходимость оказания родителям педагогической помощи. Они признавали роль семьи в воспитании ребенка, но это не вело к признанию необходимости более тесного сотрудничества образовательного учреждения с семьей [2]. В первые десятилетия советской власти вопрос о воспитании и обучении ребенка, в том числе о роли семьи и школы в этом процессе, вызвал бурный научный и практический интерес. Большой вклад в разработку этой про-

блемы внесли П. П. Блонский, М. В. Крупенина, А. С. Макаренко, С. Т. Шацкий, С. И. Гессен, В. Н. Шульгин и другие. В это время в практике взаимодействия семьи и школы начинает преобладать авторитарное воздействие школы на семью. В 40–80-х гг. XX в. проблема «борьбы» образовательного учреждения и семьи уже не ставилась так остро, но основная тенденция – стремление подчинить семью влиянию школы – сохранялась. Главной целью по-прежнему являлось воспитание прежде всего члена общества, поэтому более правильным считалось воспитание общественное, а несемейное. Таким образом, семья рассматривалась не как субъект сотрудничества, а скорее как объект воздействия.

Глубокие изменения во взаимодействии семьи и школы произошли в 90-е гг., XX в. Это было связано с реформой образования, которая отразилась на системе дошкольного и общего среднего образования и воспитания. Изменение государственной политики в области образования повлекло за собой признание положительной роли семьи в воспитании детей и необходимости взаимодействия с ней. В основе новой философии взаимодействия семьи и образовательного учреждения лежит идея о том, что за воспитание детей несут ответственность родители, а все другие социальные институты признаны помочь, поддержать, направить и дополнить их воспитательную деятельность. Закон «Об образовании» обязывает родителей создавать необходимые условия для того, чтобы дети своевременно могли получать образование и профессиональную подготовку, проявлять заботу о здоровье ребенка, о его полноценном физическом воспитании, воспитывать детей нравственными, прививать им трудовые навыки, бережное отношение к общественной собственности [3].

В конце XX – начале XXI в. произошли перемены в политической и экономической жизни страны, стали меняться и ориентиры, присущие системе образования и воспитания подрастающего поколения, что в свою очередь стало причиной многих проблем в данной сфере и, как следствие, отразилось на взаимоотношениях образовательных учреждений и семьи. В настоящее время формируется две противоположные тенденции во взаимодействии родителей и педагогов. С одной стороны, возникла потребность в эффективном управлении взаимодействием семьи и школы, воз-

рос уровень взаимных требований родителей к педагогам, педагогов к родителям, возрос уровень контроля родителей за учебно-воспитательным процессом в образовательном учреждении, формируется практика привлечения родителей к управлению школой. С другой стороны, намечается тенденция к отчуждению между родителями и педагогами. Это связано с формализацией взаимодействия школы с семьей, а также со снижением качества работы с семьей. Учителя все больше отходят от сотрудничества с родителями учащегося, ограничиваясь информационной и организационной функциями. Это негативно сказывается на образовании и воспитании детей и вызывает необходимость пересмотра всей системы взаимодействия школы и семьи [1].

В процессе взаимодействия школы и семьи на современном этапе можно выделить следующие проблемы:

Вследствие того, что долгие годы государство выдвигало на первый план производственные и общественные задачи, оттеснив родителей не только от воспитания своих детей, но и от ответственности за них, переложив целиком воспитание детей на общество. Тем самым нарушились устои семьи: фактически полностью разрушена иерархия семейных взаимоотношений, утрачен традиционный уклад семейной жизни, нарушены связи между поколениями. Традиционные отношения послушания, почитания, уважения старших вытеснены из современной жизни и заменены активным противостоянием авторитету взрослых, игнорированием мнения педагогов, родителей.

Неразрешимыми остаются противоречия между материальными и духовными запросами семьи, между семейными и производственными обязательствами на общем фоне снижения статуса матери, а «отцовство как важнейший институт социализации фактически погублен».

В последнее время образовательные учреждения предъявляют новые, необоснованно завышенные требования к уровню подготовленности детей при поступлении в школу, устраивая экзамены, проводя тестирование, собеседование. Родители стали требовать от педагогов подготовку детей к школьному процессу, понимая это как умение писать, читать, считать, при этом их не интересует и не беспокоит физическая и психоэмоциональная составляющая здоровья ребенка, его нравственное развитие.

Изменение социокультурной ситуации, появление новых ценностей, новых запросов к образованию и воспитанию, вызывает у родителей неудовлетворенность образовательно-воспитательным процессом в образовательном учреждении. Школы оказались в состоянии конкуренции с другими формами образовательных и воспитательных услуг. На сегодняшний момент у определенной части семей появилась возможность нанять гувернантку, отдать ребенка в частный детский сад, элитную школу, авторскую школу и т. п. Родители и педагоги в деле воспитания детей часто являются не единомышленниками, сотрудниками, а оппонентами, не всегда понимающими и желающими понять друг друга.

Образовательные учреждения продолжают оставаться закрытыми учреждениями, родители часто не знакомы или имеют недостаточное представление о содержании воспитания и обучения детей, то есть находятся в роли «сторонних наблюдателей». Родители, которых не устраивает роль сторонних наблюдателей, включается в процесс, вкладывая средства на развитие образовательного учреждения при этом высказывая свои предложения, пожелания, требования, формируя таким образом «социальный заказ». Ставка на музыку, танцы, иностранные языки – скорее дань моде, а не «социальный заказ». Помочь сформировать его может и должен педагог, прислушиваясь к мнению родителей, их запросам, сопоставляя возможности ребенка, образовательного учреждения и семьи.

В семьях, где есть ребенок с отклонениями в развитии или состоянии здоровья, родители либо не передают значения этой проблеме, либо чрезмерно акцентируют внимание на проблеме, постоянно находятся в напряженном психоэмоциональном состоянии, что в свою очередь провоцирует развитие неврозов у детей. Таким семьям помощь просто необходима.

Обозначенные проблемы коснулись в целом сферы отношения школы и родителей. Необходимо выстроить диалог образовательного учреждения и семьи, основанный на сотрудничестве, дружестве и взаимопомощи. Взаимодействие школы и родителей должно носить не формальный характер, а выйти на новый качественный уровень.

Таким образом, поскольку взаимодействие образовательного учреждения и родителей играет важную роль в развитии ребенка и обеспечении преемственности семейного, дошкольного, школьного и последующих ступеней образования, возникает необходимость в более глубоком изучении представленных проблем с целью разработки технологий, которые помогли бы повысить эффективность этого взаимодействия.

Список литературы

1. *Ким Т. К.* Семья как субъект взаимодействия со школой. М.: Прометей, 2013.
2. *Константинов Н. А., Медынский Е. Н., Шабаетова М. Ф.* История педагогики. М.: Просвещение, 1982.
3. *Недвеецкая М. Н.* Основы педагогического взаимодействия школы и семьи. М.: Академия, 2006.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Аболина Н. С.</i> ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОПРОВОЖДЕНИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА	3
<i>Алексеева А. С., Ломтатидзе О. В., Булатова Э. В.</i> ОСОБЕННОСТИ БИОЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ МОЗГА ПРИ ЭМОЦИОНАЛЬНОМ ВОСПРИЯТИИ МЕДИАТЕКСТОВ.....	8
<i>Борисов Г. И., Леоненко Н. О.</i> СВЯЗЬ ХАРАКТЕРИСТИК ЧУВСТВА ЮМОРА И КОМПОНЕНТОВ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ СТУДЕНТОВ	17
<i>Брагина Ю. В.</i> ОСОБЕННОСТИ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВЫХ ОРИЕНТАЦИЙ СТУДЕНТОВ	24
<i>Воробьева М. А.</i> ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ К ОБУЧЕНИЮ В КОЛЛЕДЖЕ У СТУДЕНТОВ ПЕРВОКУРСНИКОВ	30
<i>Грицевич Т. Д.</i> ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МОНЕТАРНОГО ПОВЕДЕНИЯ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ	38
<i>Гришина К. И., Павлов Ю. Г.</i> РАСПРЕДЕЛЕНИЕ МОЩНОСТИ ЭЭГ-РИТМОВ ПРИ РЕШЕНИИ ВЕРБАЛЬНЫХ И ПРОСТРАНСТВЕННЫХ ЗАДАЧ	47
<i>Есикова Т. В.</i> ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ РАЗВИТИЯ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ ОБУЧАЕМЫХ.....	55
<i>Зеер Э. Ф.</i> ФАКТОРЫ, ОБУСЛОВЛИВАЮЩИЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО БУДУЩЕГО МОЛОДЕЖИ	63
<i>Ильина Т. Б.</i> СУЩНОСТЬ И СТРУКТУРА ЭТНОПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГА	70
<i>Котова С. С.</i> СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ В КОНТЕКСТЕ СПЕЦИФИКИ ИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ	83
<i>Кузнецов Д. В.</i> ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА: ПРОБЛЕМА ПРИНЦИПОВ	88